



CASA DE CULTURĂ
A STUDENȚILOR PLOIEȘTI

Nr. 66
din 23.01.2026

Raport anual privind transparența decizională aferent anului 2025

Indicatori	Răspuns
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	Nu este cazul
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	Nu este cazul
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	Nu este cazul
b. prin afișare la sediul propriu	Nu este cazul
c. prin mass-media	Nu este cazul
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a. persoane fizice	Nu este cazul
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	Nu este cazul
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	Nu este cazul
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	Nu este cazul
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	Nu este cazul
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	Relația cu societatea civilă este asigurată de 2 salariați
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Responsabilii pentru relația cu societatea civilă au fost desemnați de către directorul instituției
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din OG nr. 26/2000	Nu este cazul
7. Numărul total al recomandărilor primite	Nu este cazul
7.1 Numărul recomandărilor primite în format electronic/on-line	Nu este cazul
7.2 Ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	Nu este cazul
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	Nu este cazul

8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	Nu este cazul
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	Nu este cazul
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	Nu este cazul
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	Nu este cazul
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	Nu este cazul
b. unor autorități publice	Nu este cazul
c. din proprie inițiativă	Nu este cazul
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	Nu este cazul
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	Nu este cazul
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	Nu este cazul
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	Nu este cazul
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	0
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	0
a. afișare la sediul propriu	0
b. publicare pe site-ul propriu	0
c. mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	0
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivarea restricționării accesului:	
a. informații exceptate	0
b. vot secret	0
c. alte motive	0
8. Numărul total al proceselor-verbale (minuta) ședințelor publice	0
9. Numărul proceselor-verbale (minuta) făcute publice	0
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:	0

a. rezolvate favorabil reclamantului	-
b. rezolvate favorabil instituției	-
c. în curs de soluționare	-
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea „Transparență decizională” (da/nu)	Nu este cazul
2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare	Nu este cazul
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie	Foarte bună
2. Evaluați resursele disponibile	Resursele sunt suficiente pentru desfășurarea activității.
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	Foarte bună
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună	Foarte bun
2. Dificultăți întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu este cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Nu este cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Nu este cazul
G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Ion Andrei - Nicolae Ion Gabriela Claudia

DIRECTOR,
Inf. Nicolae IONIȚĂ



Întocmit,
Inspector de specialitate
Manuela - Dana RUSU

